

Address to the Carmelite Communications Directors Around the World

January 2025

I hope to be somewhat concrete in my talk although it is important that we respect that we are from different cultures that provide a rich tapestry of the faith but a wide range of challenges as well. But there are some fundamentals of what communication is that are the same for all. Why we as Carmelites are involved in this ministry might be the same. But how we do this ministry—and I do consider communications a ministry—and its final “product” might be very different.

I start with some fundamental questions: Who **are** we, and who **are we not** as the Order’s communicators? What are the essential elements of our message? What do we have to transmit and what do we have to let go of?

I would propose that we are a creative group who are not interested in **limiting** our ministry to the traditional processes of evangelizing: teaching, preaching, distributing the sacraments. We do teach and preach, and I hope we also listen and heal others through our communication. We seek to evangelize, to build God’s community, but taking advantage of some very new methods to do this as well as some of the tried-and-true ways of evangelization.

My own “communications” story is that I was asked to write an obituary for a Carmelite who died during my novitiate. I am not sure it was appropriate, but I enjoyed the process and seeing the result printed. No one else died during that year, so later I decided to write an article for the local newspaper about our monastery at Niagara Falls in Canada. I was hooked—there was something very satisfying telling the story of our house, its history, its future. I got into the internet sitting with a Carmelite from my province who was VERY much into the web before most people had even heard of it. Using his computer in Tucson, he and I visited a museum in Israel virtually to hear Israeli soldiers singing a patriotic song during the Six Day War. Then we went via that little box (well it wasn’t so little then) into an art museum in New York City and looked at several pieces of art.

I remember not being able to sleep that night because I was fascinated by the possibilities those two virtual visits foreshadowed. I realized exposure to ideas, cultures, languages, and things both good and bad was going to revolutionize how we live and learn. It would broaden access to information, allow us to have virtual experiences we might never have the opportunity to actually experience, and, if used correctly, could be an incredible teaching tool.

I am not sure my experience is very different from most others. Hopefully none of you are here because the provincial said, “We need someone ‘to do’ communications—and you are the only one I can think of!” Those awful words “**to do communications**” are a good indicator of a lack of recognition of the power and impact communications has had down through the centuries—after all, we aren’t inventing something new—the Church has always communicated. **What we are struggling with today is how to be most effective in our use of the new technologies.**

Hopefully you are here because your passion to communicate was fed. Maybe you had an article published in a newspaper or a journal. Maybe you wrote a book. Or designed the cover of a booklet or poster. Maybe you painted something. But something touched your creative side, and you realized you could have an impact—as a minister of the Church—working in this very broad field called “communications.”

My experience of that art museum depended on good information being made available. There was a short explanation of the paintings. A couple of them I was familiar with. Most I was not. But by the end, I felt like I had walked through and **experienced** the beauty of a lot of art.

I would hope that users of our various means of communication might have the same experience of the Carmelite Order. There are a lot of people who are interested in our spirituality. It touches them very deeply. So why aren't we making the very best effort to get that spirituality accessible to them, in ways that they can learn and understand and move ever deeper into their own spirituality? Some people are fascinated by our history—let's face it, it is not your usual story of more than 800 years of commitment to Jesus Christ!!! Why don't we continually make that history more available to ourselves and reach out as well to people who do not take vows in Carmel but never-the-less are interested in how people have lived their faith well or not so well throughout the centuries? Two of our own, Teresa of Avila and John of the Cross have had an incredible impact on evangelizing Catholics, non-Catholics, believers, and non-believers for a few centuries now.

One of the talks Fernando Millán used to give at Chapters had six points (I am speaking from memory on this because I cannot find the talk anywhere on the internet or in books!) One of the points was that we seem to be almost embarrassed by what we consider our small contribution to the Church over our long history. In fact, we have much to be very proud of—our writings, our art, the model lives many of our members managed to live (only a very few get recognized officially by the Church, but Carmel is full of saints). Fernando's point was that we have not done a good job of making Carmel known to people. I have to agree.

Allow me to say just a few words about St. Titus Brandsma as a communications expert. He is most often referred to as a journalist. Brandsma at one point was the editor of a local newspaper—the newspaper of a city—which included news of all kinds—not just religious news. But he was also a communicator—using those “platforms” available in his day. He very much understood the value of art as a tool of communication (he was deeply involved in the development of the Dokkum sanctuary to St. Boniface, including a set of Stations of the Cross --- even in prison he was writing some of the text for these Stations.). He knew language was important—he worked for the development of the “universal language” Esperanto and remained a leading member of the organization until his murder. Esperanto had as a goal enabling all people to understand each other through the universal use of a single, more simple language. (During his canonization the international organization was in contact with the Order because they still remember Brandsma's contribution to the language). He also pushed for the spread of the Frisian language—he developed the liturgical texts and encouraged publications to use Frisian.

Likewise, Brandsma recognized the need for studying the original texts of the *Devotio moderna*—a spirituality that was very strong in the Netherlands and some surrounding areas during the late 14th, early 15th century. You want to get at the truth, then you need to go to the original source. And that is what he did: he went to the trouble of photographing each page of some texts (an early form of the xerox machine?) and maintaining the pages in binders. He used the new medium of radio to broadcast talks on spirituality as well as issues of the day.

We could use some of his creativity today!! For me the crux of what we do as communicators is evangelization of the Truth of Jesus Christ. As members of a religious order in the Church with a spirituality and history of over 800 years of lived experience, it is our responsibility to carry out that evangelization by making the spirituality and history accessible to people. And because of the way our world is currently functioning, we have a golden opportunity to evangelize people who would **never** go near our churches or schools or spiritual centers or shrines—either because they do not have the opportunity or because they have no desire. But they are hungry to connect with something larger than themselves. They want to understand themselves and their motivations. But we are still operating out of a “passive” form of communication. I post things on my website (By the way, website usage has dropped 80% in the last few years—80%!!) and it becomes a repository of information for people who are usually already evangelized! After 20 years, we are pretty good at that. But that information is doing nothing to evangelize, to draw people in, to **engage** those people where they are at. They are not members of our parishes. They are not Lay Carmelites. They are not visiting our retreat centers and shrines. We have to first find them and go to them!!! Evangelizing requires engaging these people where they are at!

How we engage people in the evangelization process is going to be different for each of us. But I believe if communication is just our hobby and not our ministry in the Church then it is not going to touch many lives. We must get professional. We need to know the latest research on our audiences: What interests them? Where do they get their information from? What forms of communication would be most effective for evangelizing them? We are NOT all created equal (We have different talents, skills, interests. And the people we are attempting to evangelize were not created equally either. So, while the goal might be the same (that is: evangelization), how we evangelize effectively will depend on what we bring to the process and what our “audience” looks like (age, culture, education, interests, etc).

Let me propose one other way I think we could do a much better job— cooperating among ourselves. Who does ministry alone, as an individual, as a lone ranger? To keep up with the constant change is exhausting so if for no other reason, a bit of mutual support and encouragement might go along way. But perhaps we could also teach each other what we have found valuable/effective and what we found to be ineffective. We could bring in experts—a lot of the talks at the professional conferences at Santa Croce the last few days were very helpful to me. As I said we probably each had a passion to get involved in communications. But passion does not mean we know how to do it well. Passion is also a bit of a sugar high—it wears off quickly. We communicators represent an important institution in the Church. We need to be

professional—and professional these days means working cooperatively, knowing how to use the various tools most effectively, and being diligent about our work—especially when it does not go well. Try again. Keep trying until you get it right. We are representing a venerable Order. We are communicating the life and teachings of Christ. Let's take that responsibility very serious.

I find it interesting that Pope Francis is so strong on synodality and yet I don't see much of our communication reflecting that switch in ecclesiastical thinking. Synodality, in simple terms, means the answers do not always come down from on high but emerge through discussion. When you think about it, this is our tradition as Carmelites already for centuries. We have chapters – meetings at which issues are discussed and usually voted upon. These chapter (or synod sessions we could say) occur on the Order-wide level as well as on the provincial or commissary or delegation level and even on the local community level. How effective this has been done on any of these three levels is a point to discuss another day. But my point is that the synodality process is baked into our Carmelite life— it is in Albert's Rule ("On Sundays, or other days if necessary, you shall discuss the welfare of the group and the salvation of souls...") and our Constitutions— even if it is not always implemented as effectively as it could be.

But how much of our official communication promotes sharing ideas, opinions, and perhaps even a process for making important decisions? Such a process, say, in the preparation of a Chapter, is a critical element that is often missing. We should have members representing us at these meetings who are not only educated about the issues but have heard the pluses and minuses of the issues from a wide range of people. This exchange, I believe, is critical to making an informed decision. We are the ones affected by them. We should have a mechanism for making our opinions known.

Are we promoting good reading material in Carmelite spirituality and history? This is a major part of our work at the Curia's communication office. *Edizioni Carmelitane* has the benefit of having the *Institutum Carmelitanum* generating a number of "scientific" works (you know, those books that are highly researched and well documented) each year that give all of us Carmelites and scholars access to information we would not have access to if it were not for the publishing platform of communications. The goal is not to stick the provinces with large bills for books that perhaps few will read but to make the information accessible so that each of us might continue to grow deeper in our vocation to Christian life through our lives together as Carmelites. You know, becoming more professional in our lives as Carmelites. Yes. There is a financial cost. But what is the cost to have vowed Carmelites running around with a shallow understanding of what they have committed their lives to?

Do we effectively tell the story of life in the Order today? Do we have information about our ministries, individual's responses to their vocational call that led to interesting experiences in ministry? Are we presenting our audiences with an opportunity to seriously think about and discuss with others controversial issues so that they grow in their own understanding and

develop a genuinely Christian response? Do we challenge people to move from where they are to a more truthful, genuine spot or is maintaining the *status quo* the goal?

It is key to locate these people searching for more substance in life. But then we have to make sure we have something to feed them! People do not want to attend if there is no food and drink, no music, no conversation. I don't think a communications hobbyist will be too successful at filling that hunger. But I do believe that a well-researched plan of action, with us working together as a team to implement it has a much better chance of success than does a scattered group of people, each working alone, when they find time, and thinking that they are making an impact because they get great feedback from the Lay Carmelites. They **might** be producing incredible results but let's make sure. Otherwise, it is a waste of time and money, neither of which most/or any of us have the luxury of.

Thanks for listening and I hope for some great ideas of how we move forward effectively in evangelizing for the Church through Carmelite spirituality and history.

+. +. +

Discurso a los Directores Carmelitas de Comunicaciones de todo el mundo Enero 2025

Espero ser algo concreto en mi discurso aunque es importante que respetemos que todos venimos de diferentes culturas que proporcionan un rico tapiz de la fe pero también una amplia gama de desafíos. Pero hay algunos fundamentos de lo que es la comunicación que son los mismos para todos. La razón por la que los carmelitas nos dedicamos a este ministerio puede ser la misma. Pero la forma en que ejercemos este ministerio -y considero que la comunicación es un ministerio- y su «producto» final pueden ser muy diferentes.

Empiezo con algunas preguntas fundamentales: ¿Quiénes somos y quiénes no somos como comunicadores de la Orden? ¿Cuáles son los elementos esenciales de nuestro mensaje? ¿Qué tenemos que transmitir y qué tenemos que dejar de lado?

Yo propondría que somos un grupo creativo que no está interesado en limitar nuestro ministerio a los procesos tradicionales de evangelización: enseñar, predicar, distribuir los sacramentos. Enseñamos y predicamos, y espero que también escuchemos y sanemos a los demás a través de nuestra comunicación. Tratamos de evangelizar, de construir la comunidad de Dios, pero aprovechando algunos métodos muy nuevos para hacerlo, así como algunas de las formas probadas de evangelización.

Mi propia historia de «comunicación» es que me pidieron que escribiera el obituario de una carmelita que murió durante mi noviciado. No estoy seguro de que fuera apropiado, pero

disfruté del proceso y de ver el resultado impreso. No murió nadie más durante ese año, así que más tarde decidí escribir un artículo para el periódico local sobre nuestro monasterio de las cataratas del Niágara, en Canadá. Me enganché: había algo muy satisfactorio en contar la historia de nuestra casa, su historia, su futuro. Me inicié en Internet sentado con un carmelita de mi provincia que estaba MUY metido en la Red antes de que la mayoría de la gente hubiera oído hablar de ella. Utilizando su ordenador en Tucson, él y yo visitamos virtualmente un museo en Israel para oír a los soldados israelíes cantar una canción patriótica durante la Guerra de los Seis Días. Luego fuimos a través de esa *cajita* (bueno, entonces no era tan pequeña) a un museo de arte de Nueva York y vimos varias obras de arte.

Recuerdo que aquella noche no pude dormir porque me fascinaban las posibilidades que presagiaban aquellas dos visitas virtuales. Me di cuenta de que la exposición a ideas, culturas, idiomas y cosas buenas y malas iba a revolucionar nuestra forma de vivir y aprender. Ampliaría el acceso a la información, nos permitiría vivir experiencias virtuales que quizá nunca tendríamos la oportunidad de experimentar realmente y, si se utilizaba correctamente, podría ser una herramienta didáctica increíble.

No estoy seguro de que mi experiencia sea muy diferente de la de la mayoría de las demás personas. Espero que ninguno de ustedes esté aquí porque el provincial dijo: «Necesitamos a alguien que “se encargue de las” comunicaciones... ¡y usted es el único que se me ocurre!». Esas horribles palabras «que se encargue de las comunicaciones» son un buen indicador de la falta de reconocimiento del poder y el impacto que las comunicaciones han tenido a lo largo de los siglos; después de todo, no estamos inventando algo nuevo, la Iglesia siempre se ha comunicado. Lo que hoy nos preocupa es cómo ser más eficaces en el uso de las nuevas tecnologías.

Ojalá estés aquí porque algo incentivó tu pasión por comunicar. Tal vez hayas publicado un artículo en un periódico o en una revista. Tal vez escribiste un libro. O diseñaste la portada de un folleto o un cartel. Quizá pintaste algo. Pero algo tocó tu lado creativo, y te diste cuenta de que podías tener un impacto -como ministro de la Iglesia- trabajando en este campo tan amplio llamado «comunicaciones».

Mi experiencia en ese museo de arte dependía de que se ofreciera una buena información. Había una breve explicación de los cuadros. Conocía un par de ellos. La mayoría no. Pero al final, sentí que había recorrido y experimentado la belleza de muchas obras de arte.

Me gustaría que los usuarios de nuestros diversos medios de comunicación tuvieran la misma experiencia de la Orden Carmelita. Hay mucha gente que se interesa por nuestra espiritualidad. Les llega muy hondo. Entonces, ¿por qué no hacemos todo lo posible para que esa espiritualidad les sea accesible, de modo que puedan aprender y comprender y profundizar cada vez más en su propia espiritualidad? Algunas personas se sienten fascinadas por nuestra historia; reconozcámoslo, no es la historia habitual de más de 800 años de compromiso con Jesucristo. ¿Por qué no hacemos esa historia más accesible a nosotros mismos y llegamos también a la gente que no toma los votos en el Carmelo pero que está interesada en cómo la

gente ha vivido su fe bien o no tan bien a lo largo de los siglos? Dos de los nuestros, Teresa de Ávila y Juan de la Cruz han tenido un impacto increíble en la evangelización de católicos, no católicos, creyentes y no creyentes desde hace algunos siglos.

Una de las charlas que solía dar Fernando Millán en los Capítulos tenía seis puntos (hablo de memoria porque no encuentro la charla ni en internet ni en los libros). Uno de los puntos era que parece que nos avergonzamos de lo que consideramos nuestra pequeña contribución a la Iglesia a lo largo de nuestra larga historia. De hecho, tenemos mucho de lo que estar orgullosos: nuestros escritos, nuestro arte, las vidas modélicas que muchos de nuestros miembros han conseguido vivir (sólo unos pocos son reconocidos oficialmente por la Iglesia, pero el Carmelo está lleno de santos). El punto de Fernando era que no hemos hecho un buen trabajo dando a conocer el Carmelo a la gente. Estoy de acuerdo.

Permítanme decir unas palabras sobre San Tito Brandsma como experto en comunicación. Se le conoce sobre todo como periodista. Brandsma fue editor de un periódico local -el periódico de una ciudad- que incluía noticias de todo tipo, no sólo religiosas. Pero también era un comunicador que utilizaba las «plataformas» disponibles en su época. Comprendía perfectamente el valor del arte como herramienta de comunicación (participó activamente en el desarrollo del santuario de San Bonifacio en Dokkum, que incluía un Vía Crucis, e incluso en la cárcel escribió parte del texto). Sabía que la lengua era importante: trabajó por el desarrollo de la «lengua universal», el esperanto, y siguió siendo un miembro destacado de la organización hasta su asesinato. El esperanto tenía como objetivo permitir que todas las personas se entendieran mediante el uso universal de una lengua única y más sencilla. (Durante su canonización, la organización internacional estuvo en contacto con la Orden porque aún recuerdan la contribución de Brandsma a la lengua). También impulsó la difusión de la lengua frisón: desarrolló los textos litúrgicos y animó a las publicaciones a utilizar el frisón.

Asimismo, Brandsma reconoció la necesidad de estudiar los textos originales de la Devotio moderna, una espiritualidad muy arraigada en los Países Bajos y algunas zonas circundantes a finales del siglo XIV y principios del XV. Si se quiere llegar a la verdad, hay que ir a la fuente original. Y eso es lo que hizo: se tomó la molestia de fotografiar cada página de algunos textos (¿una forma primitiva de la fotocopidora?) y guardar las páginas en carpetas. Utilizó el nuevo medio radiofónico para difundir conferencias sobre espiritualidad y temas de actualidad.

Nos vendría bien un poco de su creatividad. Para mí, el quid de lo que hacemos como comunicadores es la evangelización de la Verdad de Jesucristo. Como miembros de una orden religiosa en la Iglesia con una espiritualidad y una historia de más de 800 años de experiencia vivida, es nuestra responsabilidad llevar a cabo esa evangelización haciendo que la espiritualidad y la historia sean accesibles a la gente. Y debido a la forma en que funciona actualmente nuestro mundo, tenemos una oportunidad de oro para evangelizar a personas que nunca se acercarían a nuestras iglesias o escuelas o centros espirituales o santuarios, ya sea porque no tienen la oportunidad o porque no lo desean. Pero tienen hambre de conectar con algo más grande que ellos mismos. Quieren comprenderse a sí mismos y sus motivaciones. Pero seguimos funcionando con una forma de comunicación «pasiva». Publico cosas en mi sitio web

(por cierto, el uso del sitio web ha descendido un 80% en los últimos años, ¡un 80%!) y se convierte en un depósito de información para personas que, por lo general, ya están evangelizadas. Después de 20 años, somos bastante buenos en eso. Pero esa información no está haciendo nada para evangelizar, para atraer a la gente, para comprometer a esas personas donde están. No son miembros de nuestras parroquias. No son laicos carmelitas. No visitan nuestros centros de retiro ni nuestros santuarios. Primero tenemos que encontrarlos e ir a ellos. Evangelizar requiere comprometer a estas personas allí donde se encuentran.

La manera de comprometer a la gente en el proceso de evangelización va a ser diferente para cada uno de nosotros. Pero creo que si la comunicación es sólo nuestro hobby y no nuestro ministerio en la Iglesia, entonces no va a tocar muchas vidas. Debemos profesionalizarnos. Necesitamos conocer las últimas investigaciones sobre nuestro público: ¿Qué les interesa? ¿De dónde obtienen la información? ¿Qué formas de comunicación serían más eficaces para evangelizarles? NO todos somos iguales (tenemos diferentes talentos, habilidades e intereses. Y las personas a las que intentamos evangelizar tampoco fueron creadas por igual. Por lo tanto, aunque el objetivo sea el mismo (es decir: la evangelización), la manera de evangelizar eficazmente dependerá de lo que aportemos al proceso y de cómo sea nuestro «público» (edad, cultura, educación, intereses, etc.).

Permítanme proponer otra forma en la que creo que podríamos hacer un trabajo mucho mejor: cooperando entre nosotros. ¿Quién hace ministerio solo, como individuo, como un llanero solitario? Seguir el ritmo de los cambios constantes es agotador, así que, aunque sólo fuera por eso, un poco de apoyo y ánimo mutuos nos vendría muy bien. Pero quizá también podríamos enseñarnos mutuamente lo que nos ha resultado valioso/eficaz y lo que nos ha parecido ineficaz. Podríamos traer a expertos: muchas de las charlas de las conferencias profesionales en la “Santa Cruz” de los últimos días me resultaron muy útiles. Como ya he dicho, es probable que cada uno de nosotros sintiera pasión por dedicarse a la comunicación. Pero la pasión no significa que sepamos hacerlo bien. Además, la pasión es como un subidón de azúcar que se pasa enseguida. Los comunicadores representamos una institución importante en la Iglesia. Tenemos que ser profesionales, y ser profesionales hoy en día significa trabajar en cooperación, saber cómo utilizar las distintas herramientas de la manera más eficaz y ser diligentes con nuestro trabajo, especialmente cuando no va bien. Vuelva a intentarlo. Siga intentándolo hasta que lo consiga. Representamos a una Orden venerable. Estamos comunicando la vida y las enseñanzas de Cristo. Tomémonos muy en serio esa responsabilidad.

Me parece interesante que el Papa Francisco sea tan firme en la sinodalidad y, sin embargo, no veo que gran parte de nuestra comunicación refleje ese cambio en el pensamiento eclesial. Sinodalidad, en términos sencillos, significa que las respuestas no siempre vienen de lo alto, sino que surgen a través del debate. Si lo piensas, esta es nuestra tradición como Carmelitas desde hace siglos. Tenemos capítulos - reuniones en las que se discuten temas y normalmente se votan. Estas sesiones capitulares (o sinodales, podríamos decir) tienen lugar a nivel de toda la Orden, así como a nivel provincial, de comisaría o de delegación, e incluso a nivel de la comunidad local. Hasta qué punto esto ha sido efectivo en cualquiera de estos tres niveles es un punto a discutir otro día. Pero lo que quiero decir es que el proceso de sinodalidad está

presente en nuestra vida carmelita - está en la Regla de Alberto («Los domingos, o en otros días si es necesario, trataréis del bien del grupo y de la salvación de las almas...») y en nuestras Constituciones - aunque no siempre se implemente tan eficazmente como podría.

Pero, ¿cuánta de nuestra comunicación oficial promueve el intercambio de ideas, opiniones e incluso un proceso para tomar decisiones importantes? Dicho proceso, por ejemplo, en la preparación de un Capítulo, es un elemento crítico que a menudo falta. Deberíamos contar con miembros que nos representen en estas reuniones y que no sólo estén informados sobre los temas, sino que hayan escuchado los pros y los contras de los mismos de boca de un amplio abanico de personas. Creo que este intercambio es fundamental para tomar una decisión con conocimiento de causa. Nosotros somos los afectados. Deberíamos disponer de un mecanismo para dar a conocer nuestras opiniones.

¿Estamos promoviendo un buen material de lectura sobre la espiritualidad y la historia carmelitas? Esta es una parte importante de nuestro trabajo en la oficina de comunicación de la Curia. Edizioni Carmelitane tiene la ventaja de que el Institutum Carmelitanum genera cada año una serie de obras «científicas» (ya sabéis, esos libros muy investigados y bien documentados) que nos dan a todos los carmelitas y estudiosos acceso a una información a la que no tendríamos acceso si no fuera por la plataforma editorial de comunicaciones. El objetivo no es cargar a las provincias con grandes facturas por libros que quizás pocos leerán, sino hacer accesible la información para que cada uno de nosotros pueda seguir creciendo más profundamente en su vocación a la vida cristiana a través de nuestra vida en común como Carmelitas. Ser más profesionales en nuestras vidas como Carmelitas. Sí. Hay un coste económico. Pero ¿cuál es el coste de tener carmelitas con votos que van por ahí con una comprensión superficial de aquello a lo que han comprometido sus vidas?

¿Contamos eficazmente la historia de la vida en la Orden hoy? ¿Tenemos información sobre nuestros ministerios, las respuestas individuales a su llamada vocacional que han llevado a experiencias interesantes en el ministerio? ¿Presentamos a nuestro público la oportunidad de reflexionar seriamente y debatir con otros sobre temas controvertidos para que crezcan en su propia comprensión y desarrollen una respuesta genuinamente cristiana? ¿Desafiamos a la gente para que se mueva desde donde está hacia un lugar más veraz y genuino o el objetivo es mantener el statu quo?

Es clave localizar a estas personas que buscan más sustancia en la vida. Pero luego tenemos que asegurarnos de que tenemos algo que darles de comer. La gente no quiere asistir si no hay comida y bebida, música o conversación. No creo que un aficionado a la comunicación tenga demasiado éxito a la hora de saciar ese hambre. Pero sí creo que un plan de acción bien estudiado, en el que trabajemos juntos como un equipo para ponerlo en práctica, tiene muchas más posibilidades de éxito que un grupo disperso de personas, cada una trabajando por su cuenta, cuando encuentran tiempo, y pensando que están teniendo un impacto porque reciben una gran respuesta de los Carmelitas Laicos. Puede que estén produciendo resultados increíbles, pero asegurémonos. De lo contrario, es una pérdida de tiempo y dinero, de los cuales la mayoría o ninguno de nosotros puede permitirse el lujo.

Gracias por escuchar y espero algunas grandes ideas de cómo avanzar eficazmente en la evangelización de la Iglesia a través de la espiritualidad y la historia carmelita.

+. +. +

Discorso ai Direttori delle Comunicazioni Carmelitane di tutto il mondo Gennaio 2025

Spero di essere un po' concreto nel mio discorso, anche se è importante rispettare il fatto che proveniamo tutti da culture diverse che offrono un ricco arazzo della fede, ma anche una vasta gamma di sfide. Ma ci sono alcuni fondamenti di ciò che è la comunicazione che sono gli stessi per tutti. Il motivo per cui noi carmelitani siamo coinvolti in questo ministero potrebbe essere lo stesso. Ma il modo in cui svolgiamo questo ministero - e io considero la comunicazione un ministero - e il suo "prodotto" finale potrebbero essere molto diversi.

Inizio con alcune domande fondamentali: Chi siamo e chi non siamo come comunicatori dell'Ordine? Quali sono gli elementi essenziali del nostro messaggio? Cosa dobbiamo trasmettere e cosa dobbiamo lasciare andare?

Proporrei che siamo un gruppo creativo che non è interessato a limitare il proprio ministero ai processi tradizionali di evangelizzazione: insegnamento, predicazione, distribuzione dei sacramenti. Insegniamo e predichiamo, e spero che ascoltiamo e curiamo anche gli altri attraverso la nostra comunicazione. Cerchiamo di evangelizzare, di costruire la comunità di Dio, ma sfruttando alcuni metodi molto nuovi per farlo, oltre ad alcuni dei modi più collaudati di evangelizzazione.

La mia storia di "comunicazione" è che mi è stato chiesto di scrivere un necrologio per una carmelitana morta durante il mio noviziato. Non sono sicuro che fosse appropriato, ma mi è piaciuto il processo e vedere il risultato stampato. In quell'anno non morì nessun altro, così decisi di scrivere un articolo per il giornale locale sul nostro monastero alle Cascate del Niagara, in Canada. Mi sono appassionato: c'era qualcosa di molto soddisfacente nel raccontare la storia della nostra casa, la sua storia, il suo futuro. Mi sono avvicinato a Internet sedendo con un carmelitano della mia provincia che era MOLTO interessato al web prima che la maggior parte delle persone ne sentisse parlare. Usando il suo computer a Tucson, lui e io abbiamo visitato virtualmente un museo in Israele per ascoltare i soldati israeliani che cantavano una canzone patriottica durante la Guerra dei Sei Giorni. Poi, attraverso quella piccola scatola (allora non era così piccola), siamo andati in un museo d'arte di New York e abbiamo guardato diverse opere d'arte.

Ricordo che quella notte non riuscii a dormire perché ero affascinato dalle possibilità che quelle due visite virtuali lasciavano presagire. Mi resi conto che l'esposizione a idee, culture, lingue e

cose belle e brutte avrebbe rivoluzionato il nostro modo di vivere e imparare. Avrebbe ampliato l'accesso alle informazioni, ci avrebbe permesso di fare esperienze virtuali che non avremmo mai avuto l'opportunità di vivere realmente e, se usato correttamente, avrebbe potuto essere un incredibile strumento didattico.

Non sono sicuro che la mia esperienza sia molto diversa da quella di molti altri. Spero che nessuno di voi sia qui perché la Provincia ha detto: "Abbiamo bisogno di qualcuno che si occupi di comunicazione e tu sei l'unico che mi viene in mente!". Quelle terribili parole "che si occupi di comunicazione" sono un buon indicatore della mancanza di riconoscimento del potere e dell'impatto che la comunicazione ha avuto nel corso dei secoli: dopo tutto, non stiamo inventando qualcosa di nuovo, la Chiesa ha sempre comunicato. Oggi ci troviamo a lottare per capire come utilizzare nel modo più efficace le nuove tecnologie.

Speriamo che siate qui perché la vostra passione per la comunicazione è stata stimolata da qualcosa. Forse avete pubblicato un articolo su un giornale o una rivista. Forse avete scritto un libro. O avete disegnato la copertina di un opuscolo o di un poster. Forse avete dipinto qualcosa. Ma qualcosa ha toccato il vostro lato creativo e avete capito che potevate avere un impatto - come ministro della Chiesa - lavorando in questo campo molto ampio chiamato "comunicazione".

La mia esperienza in quel museo d'arte dipendeva dalla disponibilità di buone informazioni. C'era una breve spiegazione dei dipinti. Un paio di essi mi erano familiari. La maggior parte no. Ma alla fine mi è sembrato di aver camminato e sperimentato la bellezza di molta arte.

Mi auguro che gli utenti dei nostri vari mezzi di comunicazione possano avere la stessa esperienza dell'Ordine Carmelitano. Ci sono molte persone interessate alla nostra spiritualità. Li tocca molto profondamente. Allora perché non facciamo il massimo sforzo per rendere questa spiritualità accessibile a loro, in modo che possano imparare e capire e andare sempre più in profondità nella loro spiritualità? Alcune persone sono affascinate dalla nostra storia - ammettiamolo, non è la solita storia di oltre 800 anni di impegno verso Gesù Cristo!!! Perché non rendiamo continuamente questa storia più accessibile a noi stessi e non raggiungiamo anche le persone che non prendono i voti al Carmelo, ma che sono comunque interessate a come le persone hanno vissuto bene o male la loro fede nel corso dei secoli? Due dei nostri, Teresa d'Avila e Giovanni della Croce, hanno avuto un impatto incredibile sull'evangelizzazione di cattolici, non cattolici, credenti e non credenti per alcuni secoli.

Uno dei discorsi che Fernando Millán teneva ai Capitoli era composto da sei punti (parlo a memoria perché non riesco a trovare il discorso da nessuna parte, né su internet né sui libri). Uno dei punti era che sembriamo quasi imbarazzati da quello che consideriamo il nostro piccolo contributo alla Chiesa nel corso della nostra lunga storia. In realtà, abbiamo molto di cui essere orgogliosi: i nostri scritti, la nostra arte, le vite esemplari che molti dei nostri membri sono riusciti a vivere (solo pochi vengono riconosciuti ufficialmente dalla Chiesa, ma il Carmelo è

pieno di santi). Il punto di Fernando è che non abbiamo fatto un buon lavoro nel far conoscere il Carmelo alla gente. Sono d'accordo.

Permettetemi di spendere qualche parola su San Tito Brandsma come esperto di comunicazione. Più spesso si parla di lui come di un giornalista. A un certo punto Brandsma è stato direttore di un giornale locale - il giornale di una città - che comprendeva notizie di ogni genere, non solo religiose. Ma era anche un comunicatore, che utilizzava le “piattaforme” disponibili ai suoi tempi. Comprendevo molto bene il valore dell'arte come strumento di comunicazione (fu profondamente coinvolto nello sviluppo del santuario di Dokkum dedicato a San Bonifacio, che comprendeva una serie di stazioni della Via Crucis - anche in prigione scriveva alcuni dei testi per queste stazioni). Sapeva che la lingua era importante: lavorò per lo sviluppo della “lingua universale” Esperanto e rimase un membro di spicco dell'organizzazione fino al suo assassinio. L'Esperanto aveva come obiettivo quello di permettere a tutte le persone di capirsi attraverso l'uso universale di una lingua unica e più semplice. (Durante la sua canonizzazione, l'organizzazione internazionale era in contatto con l'Ordine perché ricordava ancora il contributo di Brandsma alla lingua). Egli si adoperò anche per la diffusione della lingua frisone, sviluppando i testi liturgici e incoraggiando le pubblicazioni ad utilizzare il frisone.

Allo stesso modo, Brandsma riconobbe la necessità di studiare i testi originali della Devotio moderna, una spiritualità che era molto forte nei Paesi Bassi e in alcune aree circostanti durante la fine del XIV e l'inizio del XV secolo. Se si vuole arrivare alla verità, bisogna andare alla fonte originale. Ed è quello che ha fatto lui: si è preso la briga di fotografare ogni pagina di alcuni testi (una prima forma di macchina fotocopiatrice?) e di conservare le pagine in raccoglitori. Utilizzò il nuovo mezzo della radio per trasmettere discorsi sulla spiritualità e sulle questioni del giorno.

Ci farebbe comodo un po' della sua creatività oggi!!! Per me il punto cruciale di ciò che facciamo come comunicatori è l'evangelizzazione della verità di Gesù Cristo. Come membri di un ordine religioso della Chiesa con una spiritualità e una storia di oltre 800 anni di esperienza vissuta, è nostra responsabilità portare avanti questa evangelizzazione rendendo la spiritualità e la storia accessibili alle persone. E a causa del modo in cui il nostro mondo funziona attualmente, abbiamo un'opportunità d'oro per evangelizzare persone che non si avvicinerebbero mai alle nostre chiese o scuole o centri spirituali o santuari, o perché non ne hanno l'opportunità o perché non ne hanno il desiderio. Ma hanno voglia di entrare in contatto con qualcosa di più grande di loro. Vogliono capire se stessi e le loro motivazioni. Ma stiamo ancora operando con una forma di comunicazione “passiva”. Io pubblico le cose sul mio sito web (a proposito, l'uso del sito web è sceso dell'80% negli ultimi anni!) e questo diventa un deposito di informazioni per persone che di solito sono già evangelizzate! Dopo 20 anni, siamo abbastanza bravi in questo. Ma quelle informazioni non fanno nulla per evangelizzare, per attirare le persone, per coinvolgere quelle persone dove si trovano. Non sono membri delle nostre parrocchie. Non sono laici carmelitani. Non visitano i nostri centri di ritiro e i nostri santuari. Dobbiamo prima trovarli e andare da loro!!! Per evangelizzare bisogna coinvolgere queste persone là dove si trovano!

Il modo in cui coinvolgiamo le persone nel processo di evangelizzazione sarà diverso per ciascuno di noi. Ma credo che se la comunicazione è solo il nostro hobby e non il nostro ministero nella Chiesa, allora non toccherà molte vite. Dobbiamo essere professionali. Dobbiamo conoscere le ultime ricerche sul nostro pubblico: Cosa li interessa? Da dove prendono le informazioni? Quali sono le forme di comunicazione più efficaci per evangelizzarli? Non siamo tutti uguali (abbiamo talenti, capacità e interessi diversi. E anche le persone che cerchiamo di evangelizzare non sono state create allo stesso modo. Quindi, anche se l'obiettivo può essere lo stesso (cioè l'evangelizzazione), il modo in cui evangelizziamo efficacemente dipenderà da ciò che portiamo al processo e da come si presenta il nostro "pubblico" (età, cultura, istruzione, interessi, ecc.).

Permettetemi di proporre un altro modo in cui penso che potremmo fare un lavoro molto migliore: cooperare tra di noi. Chi svolge il ministero da solo, come individuo, come una sorta di ranger solitario? Stare al passo con i continui cambiamenti è estenuante, quindi, se non altro, un po' di sostegno e incoraggiamento reciproco potrebbe essere utile. Ma forse potremmo anche insegnarci a vicenda ciò che abbiamo trovato valido/efficace e ciò che abbiamo trovato inefficace. Potremmo coinvolgere degli esperti - molti degli interventi alle conferenze professionali tenutesi a Santa Croce negli ultimi giorni mi sono stati molto utili. Come ho detto, probabilmente ognuno di noi ha avuto la passione di impegnarsi nella comunicazione. Ma la passione non significa che sappiamo farlo bene. La passione è anche un po' come una scarica di zucchero, il cui effetto si esaurisce rapidamente. Noi comunicatori rappresentiamo un'istituzione importante nella Chiesa. Dobbiamo essere professionali - e professionale al giorno d'oggi significa lavorare in modo cooperativo, saper usare i vari strumenti nel modo più efficace ed essere diligenti nel nostro lavoro, soprattutto quando non va bene. Riprovare. Continuare a provare finché non si riesce a farlo bene. Rappresentiamo un Ordine venerabile. Stiamo comunicando la vita e gli insegnamenti di Cristo. Prendiamo questa responsabilità molto seriamente.

Trovo interessante che Papa Francesco sia così forte sulla sinodalità e tuttavia non vedo molta della nostra comunicazione riflettere questo cambiamento nel pensiero ecclesiale. Sinodalità, in parole povere, significa che le risposte non vengono sempre dall'alto, ma emergono attraverso la discussione. A pensarci bene, questa è la nostra tradizione di carmelitani già da secoli. Abbiamo capitoli - incontri in cui si discutono questioni e di solito si vota. Questi capitoli (o sessioni sinodali, potremmo dire) si svolgono sia a livello dell'Ordine, sia a livello provinciale o di commissariato o di delegazione e persino a livello di comunità locale. Quanto questo sia stato efficace a ciascuno di questi tre livelli è un punto da discutere un altro giorno. Ma il punto è che il processo di sinodalità è insito nella nostra vita carmelitana, è nella Regola di Alberto ("La domenica, o in altri giorni se necessario, discuterete del benessere del gruppo e della salvezza delle anime...") e nelle nostre Costituzioni, anche se non sempre viene attuato con l'efficacia che potrebbe.

Ma quanto della nostra comunicazione ufficiale promuove la condivisione di idee, opinioni e forse anche un processo per prendere decisioni importanti? Tale processo, ad esempio nella preparazione di un Capitolo, è un elemento critico che spesso manca. Dovremmo avere dei membri che ci rappresentino in queste riunioni che non solo siano istruiti sulle questioni, ma

che abbiano ascoltato i vantaggi e gli svantaggi di tali questioni da un'ampia gamma di persone. Questo scambio, a mio avviso, è fondamentale per prendere una decisione informata. Siamo noi a subire le conseguenze. Dovremmo avere un meccanismo per far conoscere le nostre opinioni.

Stiamo promuovendo un buon materiale di lettura sulla spiritualità e la storia carmelitana? Questa è una parte importante del nostro lavoro presso l'ufficio di comunicazione della Curia. Le Edizioni Carmelitane hanno il vantaggio di avere l'Institutum Carmelitanum che genera ogni anno un certo numero di opere "scientifiche" (sapete, quei libri che sono altamente studiati e ben documentati) che danno a tutti noi carmelitani e studiosi l'accesso a informazioni a cui non avremmo accesso se non fosse per la piattaforma editoriale della comunicazione. L'obiettivo non è quello di far pagare alle Province ingenti somme per libri che forse pochi leggeranno, ma di rendere accessibili le informazioni affinché ciascuno di noi possa continuare a crescere più profondamente nella propria vocazione alla vita cristiana attraverso la vita comune come carmelitani. Insomma, diventare più professionali nella nostra vita di carmelitani. Sì, c'è un costo finanziario. C'è un costo finanziario. Ma qual è il costo di avere dei carmelitani con i voti che vanno in giro con una comprensione superficiale di ciò per cui hanno impegnato la loro vita?

Raccontiamo efficacemente la vita dell'Ordine oggi? Abbiamo informazioni sui nostri ministeri, sulle risposte individuali alla loro chiamata vocazionale che hanno portato a interessanti esperienze nel ministero? Offriamo al nostro pubblico l'opportunità di riflettere seriamente e discutere con altri su questioni controverse, in modo che crescano nella loro comprensione e sviluppino una risposta autenticamente cristiana? Sfidiamo le persone a spostarsi da dove si trovano a un punto più veritiero e genuino o l'obiettivo è mantenere lo status quo?

È fondamentale individuare queste persone che cercano più sostanza nella vita. Ma poi dobbiamo assicurarci di avere qualcosa da dare loro da mangiare! Le persone non vogliono partecipare se non ci sono cibo e bevande, musica o conversazione. Non credo che un semplice appassionato di comunicazione riesca a colmare questa fame. Ma credo che un piano d'azione ben studiato, con un lavoro di squadra per attuarlo, abbia molte più possibilità di successo rispetto a un gruppo sparso di persone, ognuna delle quali lavora da sola, quando trova il tempo, e pensa di avere un impatto perché riceve un ottimo feedback dai carmelitani laici. Potrebbero produrre risultati incredibili, ma assicuriamocene. Altrimenti, è uno spreco di tempo e di denaro, che la maggior parte o nessuno di noi ha il lusso di avere.

Grazie per avermi ascoltato e spero che ci vengano delle belle idee su come procedere efficacemente nell'evangelizzazione della Chiesa attraverso la spiritualità e la storia carmelitana.